

DS 2.9.11

Vypraveno dne:

Česká obchodní inspekce
inspektorát Moravskoslezský a Olomoucký se sídlem v Ostravě
Provozní 1, 722 00 Ostrava-Třebovice, tel. a fax: 596964675

ČOI Č.j.: 70391/11/4000
821P-/40/11/Hav/Inf/Cha
Spis. zn. 59779/11/4000

V Ostravě dne: 9. 8. 2011

PM - 16.9.11



TOTO ROZHODNUTÍ NABYL PŘÁVNÍ MOCI
DNE 16.9.11
A STÁVÁ SE VYKONATELNÝM
DNE 16.10.11

PŘÍKAZ

Ředitel České obchodní inspekce, inspektorátu Moravskoslezského a Olomouckého se sídlem v Ostravě rozhodl na základě § 7 odst. 2 písm. b) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a o čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů, podle § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů takto:

Účastníku řízení **Eni Česká republika, s.r.o.**
sídlo **Sokolovská 394/17, 186 00 Praha 8-Karlín**
IČ **407 64 176**

se jako nástupnické společnosti v důsledku fúze sloučením s Eni Oil Česká republika, s.r.o., ke které došlo ke dni 31. 7. 2011, přičemž rozhodným dnem fúze je den 1. 1. 2011, za správní delikt dle § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách, kterého se dopustil tím, že podle zjištění ze dnů 1. 6. a 9. 6. 2011 (dokončení kontroly) v provozovně Čerpací stanice Agip na adrese Opavská 14/13, 721 00 Ostrava-Svinov, jako kontrolovaná osoba v postavení prodávajícího prodal motorové palivo, které nespĺňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, tj. požadavky na jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami, neboť jak vyplývá z Inspekční zprávy č. 1414/2011 ze dne 8. 6. 2011 a ze Zkušebního protokolu č. 15743 vystaveného téhož dne společností SGS Czech Republic, s.r.o., U Trati 42, 100 00 Praha 10, Zkušební laboratoři pod číslem 1152.1, akreditované Českým institutem pro akreditaci o. p. s. podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005, se sídlem tamtéž, kontrolovaný odebraný vzorek výrobku - motorové palivo BA 98 Super plus, vzorek číslo 15743 AZL 1152.1 57/40/11, nevyhovuje ve zkoušeném ukazateli jakosti v kritériu Tlak par DVPE 65,4 kPa (min. 43 kPa - max. 62,7 kPa), tj. nevyhovuje limitním hodnotám ČSN EN 228 (2009)-BS,

ukládá

- I. podle § 9 odst. 2 zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách),

pokuta

ve výši **100.000,- Kč** (slovy: jednototísíckorunčeských),

- II. podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělků, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení,

povinnost nahradit náklady řízení

ve výši **1.000,- Kč** (slovy: jedentísíckorunčeských).

Uloženou pokutu je účastník řízení povinen uhradit ve lhůtě do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce u ČNB, č. ú. 3754-829011/0710, VS: 1108214011, KS: 1148 (převodním příkazem), 1149 (poštovní poukázkou), náklady řízení ve lhůtě do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB Praha 1, č. ú. 19-829011/0710, VS 1108214011, KS: 0378 (převodním příkazem), 0379 (poštovní poukázkou).

Odůvodnění

Kontrolami provedenými inspektory České obchodní inspekce, inspektorátu Moravskoslezského a Olomouckého se sídlem v Ostravě ve dnech 1. 6. a 9. 6. 2011 (dokončení kontroly) v provozovně Čerpací stanice Agip společnosti Eni Oil Česká republika, s.r.o., IČ 438 70 198, na adrese Opavská 14/13, 721 00 Ostrava-Svinov, bylo zjištěno a prokázáno, že společnost, jako kontrolovaná osoba v postavení prodávajícího, prodávala motorové palivo, které nesplňovalo požadavky na pohonné hmoty podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, tj. požadavky na jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami, neboť jak vyplývá z Inspekční zprávy č. 1414/2011 ze dne 8. 6. 2011 a ze Zkušební protokolu č. 15743, vystaveného téhož dne společností SGS Czech Republic, s.r.o., U Trati 42, 100 00 Praha 10, Zkušební laboratoří pod číslem 1152.1, akreditované Českým institutem pro akreditaci o. p. s. podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005, se sídlem tamtéž, kontrolovaný odebraný vzorek výrobku - motorové palivo BA 98 Super plus, vzorek číslo 15743 AZL 1152.1 57/40/11, nevyhovuje ve zkoušeném ukazateli jakosti v kritériu Tlak par DVPE 65,4 kPa (min. 43 kPa - max. 62,7 kPa), tj. nevyhovuje limitním hodnotám ČSN EN 228 (2009)-BS.

Pokuta je ukládána obchodní společnosti Eni Česká republika, s.r.o., IČ 407 64 176, jež je od 1. 8. 2011 nástupnickou společností společnosti Eni Oil Česká republika, s.r.o., IČ 438 70 198, zrušené bez likvidace v důsledku fúze sloučením s Eni Česká republika, s.r.o., ke které došlo ke dni 31. 7. 2011, přičemž rozhodným dnem fúze je den 1. 1. 2011,

Na výrobek motorové palivo BA 98 Super plus, které neodpovídalo požadavkům zvláštních právních předpisů, byl podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 64/1986 Sb., o České obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů, vydán zákaz dalšího prodeje 6.236,79 litrů v celkové ceně 236.374,34 Kč až do doby zjednání nápravy.

Tím, že účastník řízení, jako kontrolovaná osoba v postavení prodávajícího, prodával pohonnou hmotu - motorové palivo BA 98 Super plus, která nesplňuje požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, dopustil se správního deliktu podle § 9 odst. 1 písm. b) téhož zákona.

Správní orgán po zhodnocení všech podkladových materiálů s přihlédnutím k rozsahu zjištění, rozhodl tak, jak je uvedeno shora. Při rozhodování o výši pokuty správní orgán ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o pohonných hmotách přihlédl k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům.

Způsob spáchání správního deliktu úzce souvisí se znaky skutkové podstaty, kterou účastník řízení svým jednáním porušil. Skutková podstata správního deliktu vymezuje protiprávní jednání a tím je zároveň charakterizuje, to znamená v tomto konkrétním případě, že povaha správního deliktu spočívá právě v tom, že účastník řízení prodal pohonnou hmotu, která nesplňovala požadavky na pohonné hmoty podle § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách. Zde správní orgán podřazuje skutečnost, že byl prodáván benzín BA 98 Super plus nevyhovující pouze v jednom parametru. Další sledované ukazatele jakosti vyhovovaly, což lze hodnotit při úvaze o výši pokuty jako polehčující okolnost. Ke způsobu spáchání správního deliktu účastníkem řízení správní orgán konstatuje, že není zde rozhodné, zda k jeho spáchání došlo v důsledku opomenutí, nedbalostním jednáním, úmyslně nebo či k němu došlo v důsledku jednání zaměstnance kontrolované osoby. Odpovědnost za dodržení požadavků stanovených zákonem o pohonných hmotách a příslušnou českou technickou normou je zde zákonodárcem dána jako odpovědnost objektivní.

Následky protiprávního jednání považuje správní orgán při úvaze o výši pokuty za mírně závažné a spatřuje je v tom, že je do prodeje uvedeno motorové palivo - pohonná hmota nesplňující zákonné požadavky, čímž dochází k poškozování spotřebitele. U benzínu BA 98 Super plus v tomto případě vyšší tlak par DVPE při použití (spalování) tohoto motorového paliva může mít vliv na vyšší výkon motorového vozidla a tím i vyšší spotřebu benzínu při jízdě. Správní orgán při úvaze o výši pokuty však považuje za polehčující účastníku řízení tu skutečnost, že tlak par byl jen s malou odchylkou nad maximálním limitem stanoveným ČSN EN 13016-1.

Pokuta je uložena při spodní hranici zákonného rozpětí, když za výše uvedený správní delikt činí horní hranice pokuty 5,000.000 Kč. Dle uvážení správního orgánu je výše pokuty plně v souladu se zákonem, nese v sobě nadále nezbytný preventivní prvek a svojí výší odpovídá zásadě přiměřenosti používané ve správním řízení.

Povinnost uložit účastníku řízení, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, nahradit náklady řízení paušální částkou je stanovena v § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. V tomto řízení je tato zákonná podmínka bezpochyby splněna. Výše paušální částky nákladů řízení činí 1000,- Kč v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

O provedené kontrole byl inspektory České obchodní inspekce sepsán kontrolní protokol dne 1. 6. 2011 (z dokončení kontroly dne 9. 6. 2011). S kontrolním protokolem byla kontrolovaná osoba seznámena dne 10. 6. 2011 (s dokončením dne 17. 6. 2011). Kontrolovaná osoba byla poučena o možnosti podat písemné a zdůvodněné námitky proti kontrolnímu protokolu, a to ve lhůtě pěti dnů ode dne seznámení se s protokolem. Této možnosti společnost nevyužila.

Správní orgán v souladu se zásadou rychlosti a efektivnosti řízení vydal dle ust. § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tento příkaz, neboť dospěl k závěru, že je ukládána povinnost v řízení z moci úřední, že skutkové zjištění je dostatečné, skutečný stav věci byl spolehlivě zjištěn. Podkladem pro vydání příkazu je kontrolní protokol, včetně příloh, pořízený v souladu s právními předpisy, o jehož obsahu nejsou pochybnosti.

Z výše uvedených důvodů rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení

Proti tomuto příkazu může ten, jemuž se povinnost ukládá, podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu, přičemž se do běhu lhůty nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpět vzetí odporu není přípustné. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal (k výše uvedené spisové značce). Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím a pokuta i náklady řízení budou exekučně vymáhány.



Ing. Mojmír Bezcený
ředitel České obchodní inspekce
inspektorát Moravskoslezský a Olomoucký
se sídlem v Ostravě