



COIX01837BN

ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE
Inspektorát Královéhradecký a Pardubický
Jižní 870/2, 500 03 Hradec Králové

SEČ: **27/0962/19/R/P**
Č. j. ČOI 116702/19/2700
Sp. zn. 40076/19/2700

V Hradci Králové dne 13. 9. 2019



R O Z H O D N U T Í

Inspektorát České obchodní inspekce Královéhradecký a Pardubický se sídlem v Hradci Králové věcně příslušný dle ust. § 7 odst. 2 a ust. § 10 odst. 4 písm. a) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů, v rozhodném znění (dále jen „zákon o pohonných hmotách“), a místně příslušný dle ust. § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v rozhodném znění (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“), rozhodl v řízení zahájeném podle ust. § 78 odst. 1 a 3 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a v souladu s ust. § 93 a násl. tohoto zákona, takto:

I. Obviněná – obchodní společnost **EUROBIT - čerpací stanice s.r.o.**, se sídlem Teplého 1375, 530 02 Pardubice - Zelené Předměstí, IČO: 28825829, se **uznává vinnou** z porušení právní povinnosti, kterého se dopustila tím, že dne 20. 3. 2019 v ČS EUROBIT, na adrese Slatiňanská 261, 538 25 Nasavrky, uvedené společnosti, porušila ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, když prodávala ze stojanu č. 1 motorovou naftu (obch. název: diesel Zero), která nesplnila požadavek na jakost stanovený v ust. § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 133/2010 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty, o způsobu sledování a monitorování složení a jakosti pohonných hmot a o jejich evidenci, v rozhodném znění, neboť tato prodávaná motorová nafta (číslo vzorku 76/27/19/V) po zprůměrování výsledků tří laboratorních rozborů nevyhověla požadavku normy ČSN EN 590+A1 v ukazateli bod vzplanutí P. M., kde byla zjištěna hodnota 51,83 °C (zjištěné hodnoty 49 °C, 53 °C a 53,5 °C), kdy tato nedosahuje minimální hodnoty, která je při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 53 °C, čímž došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách.

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku se obviněné **ukládá** podle ust. § 9 odst. 14 písm. b) zákona o pohonných hmotách ve spojení s ust. § 46 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich **pokuta ve výši 15 000,- Kč** (slovy: **patnáctisíckorunčeských**).

Uloženou pokutu je obviněná povinna uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB, Praha 1, č. účtu: **3754-829011/0710**, variabilní symbol: **1109622719**, konstantní symbol: **1148** (převodním příkazem)/ **1149** (složenkou).

III. Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, se ukládá obviněné **povinnost uhradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000,- Kč** (slovy: **jedentisíckorunčeských**).

Paušální částku nákladů řízení je obviněná povinna uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České obchodní inspekce vedený u ČNB, Praha 1, č. účtu: **19-829011/0710**, variabilní symbol: **1109622719**, konstantní symbol: **0378** (převodním příkazem)/ **0379** (složenkou).

ODŮVODNĚNÍ

Při kontrole provedené inspektory ČOI (č. sl. průkazů 5062 a 210) dne 20. 3. 2019 v ČS EUROBIT, na adrese Slatiňanská 261, 538 25 Nasavrky, společnosti EUROBIT - čerpací stanice s.r.o., se sídlem Teplého 1375, 530 02 Pardubice - Zelené Předměstí, IČO: 28825829, byl zakoupen motorový benzín Natural 95 ze stojanu č. 1 v množství 4,0 l, motorová nafta (obch. název: motorová nafta) ze stojanu č. 1 v množství 4,0 l a motorová nafta (obch. název: diesel Zero) ze stojanu č. 1 taktéž v množství 4,0 l. Následně byly ze stejných výdejních pistolí odebrány vzorky těchto prodávaných pohonných hmot k laboratornímu přezkoušení jakosti a složení. Jednalo se o vzorek motorového benzínu Natural 95 v množství 8,8 l (vzorek číslo 74/27/19/V), vzorek motorové nafty (obchodní název: motorová nafta) v množství 8,0 l (vzorek číslo 75/27/19/V) a vzorek motorové nafty (obch. název: diesel Zero) v množství 8,0 l (vzorek číslo 76/27/19/V).

Odebrané vzorky pohonných hmot byly podrobeny laboratornímu rozboru v SGS Czech Republic, s.r.o., Divize paliv a maziv, U Trati 42, 100 00 Praha 10 - Strašnice, který je inspekčním orgánem typu A akreditovaným Českým institutem pro akreditaci, o.p.s. pod č. 4015.

Dle inspekční zprávy č. 752/2019 ze dne 22. 3. 2019 vzorek motorového benzínu Natural 95 číslo 74/27/19/V vyhověl ve zkoušených ukazatelích limitním hodnotám ČSN EN 228+A1.

Dle inspekční zprávy č. 753/2019 ze dne 22. 3. 2019 vzorek motorové nafty (obchodní název: motorová nafta) číslo 75/27/19/V vyhověl ve zkoušených ukazatelích limitním hodnotám ČSN EN 590+A1.

Z inspekční zprávy č. 754/2019 ze dne 22. 3. 2019 vyplývá, že zkoušený vzorek motorové nafty (obch. název: diesel Zero) číslo 76/27/19/V nesplnil požadavek na jakost stanovený v ust. § 3 odst. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 133/2010 Sb., o požadavcích na pohonné hmoty, o způsobu sledování a monitorování složení a jakosti pohonných hmot a o jejich evidenci (dále jen „vyhláška MPO č. 133/2010 Sb.“). Dle tohoto ustanovení platí, že požadovaná jakost je splněna, odpovídá-li motorová nafta ČSN EN 590 a splňuje ukazatele jakosti stanovené v příloze č. 2 k této vyhlášce. Zkoumaný vzorek motorové nafty číslo 76/27/19/V nevyhověl v ukazateli bod vzplanutí P. M., kde byla zjištěna hodnota 49 °C.

Následně si kontrolovaná osoba dala otestovat kontravzorek, který si nechala odebrat pro své účely při kontrole na ČS EUROBIT v Nasavrkách dne 20. 3. 2019. Kontravzorek motorové nafty číslo 76/27/19/V byl podroben laboratornímu rozboru v MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, pracoviště Velkomoravská 900/405, 696 18 Lužice, zkušební laboratoř č. 1328 akreditovaná ČIA. Dle protokolu o zkoušce MND a.s. ze dne 3. 4. 2019 byla

u zkoušeného vzorku motorové nafty číslo 76/27/19/V zjištěna v ukazateli bod vzplanutí P. M. hodnota 53 °C (± 5 %).

Česká obchodní inspekce následně nechala podrobit vzorek motorové nafty (obch. název: diesel Zero) číslo 76/27/19/V laboratornímu rozboru v Celně technické laboratoři, Česká republika – Generální ředitelství cel, Budějovická 7, 140 96 Praha 4, která je zkušební laboratoří č. 1171 akreditovanou ČIA. Dle protokolu o zkoušce z Celně technické laboratoře ze dne 12. 4. 2019 byla u zkoušeného vzorku motorové nafty číslo 76/27/19/V zjištěna v ukazateli bod vzplanutí P. M. hodnota 53,5 °C ($\pm 2,8$ °C).

Na základě odborného stanoviska SGS Czech Republic, s.r.o., které vychází z normy ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 byly porovnány výsledky všech tří laboratoří vzájemně, bez ohledu na rozdíly reprodukovatelností. Výpočtem průměru ze všech tří získaných výsledků (49 °C, 53 °C a 53,5 °C) byla zjištěna hodnota 51,83 °C, kdy tato hodnota nedosahuje minimální hodnoty dle požadavku normy ČSN EN 590+A1, která je při zahrnutí nejistoty měření při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 53 °C. Minimální teplota dle ČSN EN 590+A1 i dle přílohy č. 2 vyhlášky MPO č. 133/2010 Sb. je bez zahrnutí nejistoty měření stanovena shodně nad 55 °C.

Tímto došlo k porušení ust. § 3 odst. 1 zákona o pohonných hmotách, dle kterého lze pohonné hmoty, s výjimkou elektřiny, prodávat nebo vydávat, pouze pokud splňují požadavky na jejich jakost a složení stanovené prováděcím právním předpisem, zvláštními právními předpisy a českými technickými normami. Za zjištěný nedostatek, kterým došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách odpovídá prodávající, tj. společnost EUROBIT - čerpací stanice s.r.o., se sídlem Teplého 1375, 530 02 Pardubice - Zelené Předměstí, IČO: 28825829.

Dalším šetřením provedeným dne 22. 3. 2019 bylo zjištěno, že nádrž motorové nafty (obch. název: diesel Zero) nebyla od provedení odběru doplněna. Stav v nádrži ke dni 22. 3. 2019 13:48:36 byl 5 486,53 l, kdy na toto množství nejakostní motorové nafty (obch. název: diesel Zero) byl dán zákaz prodeje do doby zjednání nápravy. Pistole výdejních stojanů byly zajištěny proti použití bezpečnostní páskou ČOI. Současně bylo společnosti úředním záznamem ze dne 22. 3. 2019 uloženo, aby v případě, že na základě uloženého opatření zjedná nápravu, Českou obchodní inspekci o zjednání nápravy bez zbytečného odkladu písemně informovala. Dne 27. 3. 2019 pak společnost na Českou obchodní inspekci doložila, že dne 26. 3. 2019 došlo k odčerpání veškeré MN Zero z předmětné čerpací stanice. Dále společnost žádala o informaci, zda je možné nádrž naplnit novým zbožím, kdy na toto jí bylo písemně sděleno, že ano.

Ve výše uvedené věci bylo se společností dne 24. 8. 2019 zahájeno správní řízení podle ust. § 78 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich - doručením oznámení o zahájení řízení o přestupku č. j. ČOI 107186/19/2700 ze dne 22. 8. 2019. V tomto oznámení byla obviněná současně stanovena lhůta v délce 15 dnů k možnému doplnění důkazů a jiných návrhů a k možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ve věci k podkladům rozhodnutí. Lhůta trvala do 9. 9. 2019. Obviněná však v této lhůtě, a to ani do doby vydání tohoto rozhodnutí, nepodala žádné vyjádření, ani nedoložila žádné důkazy.

Při rozhodování tak správní orgán vycházel zejména z úředního záznamu ze dne 20. 3. 2019 s přílohou (protokol o odběru vzorků pohonných hmot), z inspekční zprávy SGS Czech Republic, s.r.o. č. 752/2019, č. 753/2019 a č. 754/2019 ze dne 22. 3. 2019, z úředního záznamu ze dne 22. 3. 2019 s přílohou (přehled kontrolovaných výrobků), z Vámi zaslaného vyjádření ze dne 27. 3. 2019 s přílohami (zakázkový list č. 19-0173-BMS1 ze dne 26. 3. 2019, doklad o prodeji ze dne 26. 3. 2019), z odpovědi na žádost o informaci č. j. ČOI 43473/19/2700 ze dne 27. 3. 2019, z Vámi zaslaného vyjádření doručeného na ČOI dne 4. 4. 2019 s přílohami

(protokol o předání vzorků do zkušební laboratoře, fotodokumentace předání vzorků a protokol o zkoušce MND a.s.), z protokolu o zkoušce z Celně technické laboratoře ze dne 12. 4. 2019, z vnitřního sdělení ČOI ze dne 3. 5. 2019, z protokolu o kontrole ze dne 13. 5. 2019 a z dodatku k protokolu o kontrole ze dne 15. 5. 2019 s přílohou (protokol o zkoušce z Celně technické laboratoře ze dne 12. 4. 2019). Porušení právní povinnosti považuje správní orgán za kontrolou dostatečně prokázané a protokolem o kontrole za dostatečně zdokumentované.

Za přestupek dle ust. § 9 odst. 1 písm. b) zákona o pohonných hmotách lze v souladu s ust. § 9 odst. 14 písm. b) zákona o pohonných hmotách uložit pokutu do výše 5 000 000 Kč.

Při rozhodování o druhu a výměře správního trestu správní orgán přihlížel zejména k povaze a závažnosti přestupku a k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem. Způsob spáchání spočívající v prodeji pohonné hmoty, která nespĺnila požadavek na jakost stanovený prováděcím právním předpisem a českou technickou normou, nebyl správním orgánem hodnocen ani ve prospěch ani v neprospěch obviněné, jelikož se jedná o charakteristický způsob spáchání tohoto přestupku. Obviněné nebyl prokázán úmysl, správní orgán tak vycházel z toho, že k protiprávnímu jednání došlo z nedbalosti, která je považována za typickou míru zavinení pro daný přestupek.

Následkem tohoto přestupku byly kupující kráceni na zákonném právu obdržet pohonnou hmotu v předepsané jakosti, když při laboratorním rozboru byla u vzorku motorové nafty číslo 76/27/19/V v ukazateli bod vzplanutí P. M. po zprůměrování výsledků tří laboratorních rozborů (zjištěné hodnoty 49 °C, 53 °C a 53,5 °C) zjištěna hodnota 51,83 °C. Minimální povolená hodnota je dle normy ČSN EN 590+A1 při zahrnutí nejistoty měření dle ČSN EN ISO 4259-1 a ČSN EN ISO 4259-2 stanovena na 53 °C. Minimální teplota dle ČSN EN 590+A1 i dle přílohy č. 2 vyhlášky MPO č. 133/2010 Sb. je bez zahrnutí nejistoty měření stanovena shodně nad 55 °C. Z uvedeného je patrné, že jakost motorové nafty nebyla splněna. V tomto případě, kdy nebyla předepsaná minimální teplota dodržena o 1,17 °C, se však nejedná o výrazné nedodržení stanovené jakosti, a proto byl tento následek hodnocen ve prospěch obviněné. Nesplnění limitních ukazatelů v parametru bod vzplanutí představuje odchylku od jakostních norem vzniklou v důsledku provozní nekázně, obvykle při rozvozu paliv nebo při manipulaci a skladování. Snížený bod vzplanutí signalizuje, že nafta může mít sníženou mazivost vzhledem k pravděpodobné přítomnosti benzinových frakcí snižujících viskozitu. Snížený bod vzplanutí představuje snížení požární bezpečnosti při manipulaci s motorovou naftou a zvýšení nebezpečí předčasného a neočekávaného vzplanutí. Je však obtížné stanovit hranici, od které teploty se při standardním způsobu používání požární bezpečnost významně zhoršuje. Potenciální nebezpečí poškození motoru je možno předpokládat při bodu vzplanutí nižším než 30 °C. Zjištěný rozdíl tak nepředstavuje bezprostředně významný vliv na chod vozidla a stav motoru. Na druhou stranu je však zřejmé, že zákazník právem očekává, že mu bude prodána pohonná hmota odpovídající předepsané jakosti. V tomto je však odkázán na solidnost prodávajícího a prakticky není schopen se bránit, neboť nemá možnost jakost pohonných hmot zkontrolovat. Z hlediska následků správní orgán uvádí, že se jedná o přestupek ohrožovací, kde vznik materiální újmy (např. škody na vozidle) není nutným předpokladem naplnění jeho skutkové podstaty. Tento přestupek je dokonán již samotným prodejem pohonné hmoty, která nespĺňuje jakostní kritéria.

Ve prospěch obviněné správní orgán vyhodnotil okolnost, že u prodávané motorové nafty (vzorek číslo 76/27/19/V) byla zjištěna odchylka pouze v jednom ze zkoumaných parametrů, v ostatních parametrech prodávaná motorová nafta předepsaným požadavkům vyhověla. Okolnost, že při provedené kontrole byl odebrán také vzorek motorového benzínu Natural 95 číslo 74/27/19/V a vzorek motorové nafty (obchodní název: motorová nafta) číslo 75/27/19/V, které vyhověly požadavkům ČSN EN 228+A1 a ČSN EN 590+A1, byla správním

orgánem hodnocena taktéž mírně ve prospěch obviněné, jelikož značí, že se mohlo jednat pouze o nahodilé pochybení. Ve prospěch obviněné vzal správní orgán v úvahu okolnost, že v posledních třech letech před provedením předmětné kontroly nebyla tímto inspektorátem za porušení zákona o pohonných hmotách pravomocně sankcionována.

Po zvážení všech zjištěných okolností přistoupil správní orgán k uložení správního trestu ve formě pokuty ve výši uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí, kterou považuje za přiměřenou. Při stanovení výše pokuty pak správní orgán vzal v úvahu i text rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 11. 2004, sp. zn. 10 Ca 250/2003, publikovaném pod č. 560/2005 Sb. NSS, kde se Městský soud podrobně zabýval úlohou postihu ve správním řízení, přičemž zdůraznil, že finanční postih musí být znatelný v majetkové sféře delikventa, tedy musí být pro něho nikoli zanedbatelný. Dále pak se odkazuje na rozsudek Městského soudu v Praze zn. 10 Ca 313/2006-53 ze dne 22. 10. 2008, kde je uvedeno, že – „... *Výše postihu nemůže být obecně tak nízká, aby avizovala, že takové protiprávní jednání je ze strany správních orgánů v podstatě tolerováno a že se vyplatí zákonné povinnosti nedodržovat ...*“. Správní orgán považuje pokutu uloženou v této výši za odpovídající povaze a závažnosti spáchaného přestupku, a současně také odpovídající represivnímu a preventivnímu účinku, který má uložená pokuta plnit.

Obviněná je dle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinna nahradit náklady řízení paušální částkou, jelikož řízení vyvolala porušením své právní povinnosti. Výše paušální částky nákladů řízení v souladu s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí 1 000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat k Ústřednímu inspektorátu České obchodní inspekce prostřednictvím inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové. Tato lhůta se počítá ve smyslu ust. § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po jeho doručení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Nebude-li odvolání podáno v uvedené lhůtě 15 dnů a nebude-li uložená pokuta spolu s paušální částkou nákladů řízení zaplacená do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, budou vymáhány příslušným exekučním orgánem.

Ing. František Švihlík
ředitel České obchodní inspekce
inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové